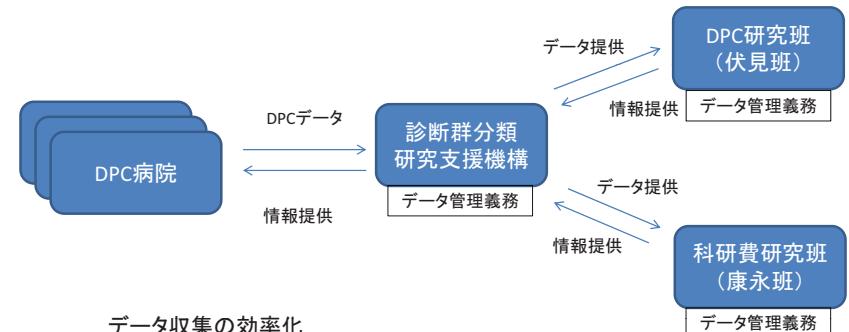


一般社団法人 診断群分類研究支援機構を介した
研究班へのデータ提供について

DPC研究班の今までの研究

東京医科歯科大学大学院
医療政策学講座医療政策情報学分野
伏見清秀

2011年10月10日



一般社団法人 診断群分類研究支援機構 設立の趣意

(英文名称:DPC Research Institute、略称:DPC研究支援機構)

- 我が国で診断群分類Diagnosis Procedure Combination(DPC)が開発され、急性期入院医療の包括評価に用いられるようになってから8年以上が経過し、DPCを用いた医療経営分析、診療の質の分析、地域医療分析等の手法が開発され、DPC医療情報データを活用する可能性が広まっている
- DPC医療情報データの取り扱いには、専門的な知識と技術の蓄積が必要であり、継続的にDPCデータの取り扱いを支援する組織が必要
- 診断群分類に関する医療情報の健全な利用を促進し、関連する研究等の活動について安全・円滑な実施を支援することを目的として、「一般社団法人診断群分類研究支援機構」を設立
- 本法人は、データ収集、分析用データベース作成支援、分析用データベース提供、データ分析に関する支援、データ提供施設に対する支援などの業務を行い、診断群分類に関する医療情報の利用の促進を図る

代表理事 松田晋哉
理事 伏見清秀
監事 西岡清

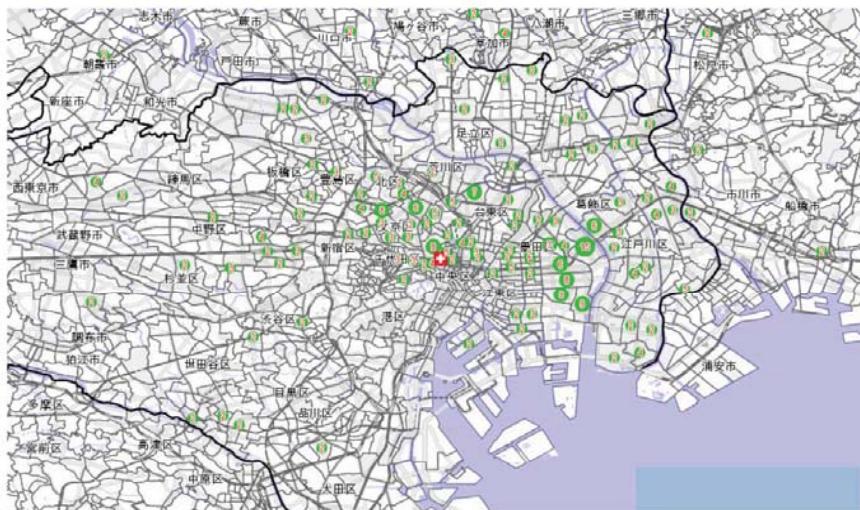
平成22年度の研究報告



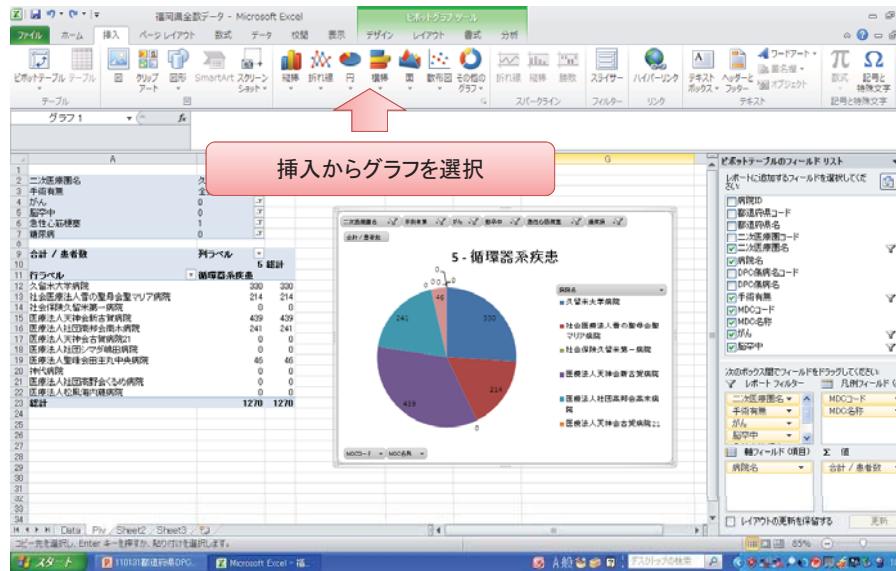
○研究班セミナーの開催

日時	場所	内容
2010年8月19日、20日	北九州	講演・演習
2010年11月13日(土)	広島	講演・演習
2010年11月20日(土)	東京	講演
2010年12月4日(土)	山形	講演・演習
2010年12月18日(土)	札幌	講演
2011年1月9日(日)	神戸	講演
2011年1月22日(土)	那覇	講演・演習
2011年2月19日(土)	金沢	講演

- ### ○データ資料の配付
- 個別病院郵便番号別患者マッピング
 - セミナー等の配付資料
 - 厚労省公表データ分析ツール
 - 各種分析用マスター



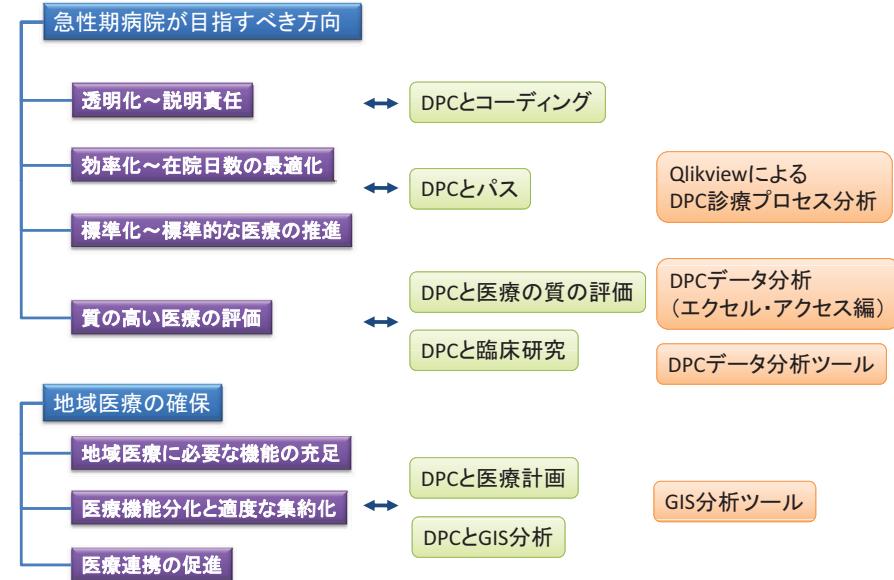
DPC公表データのピボットテーブルでの分析



本セミナーの目的

1. DPCの目的の正しい理解
 - ・ 医療制度改革における位置づけ
 - ・ 医療情報の標準化・透明化のツールとしてのDPC
2. DPC関連データの活用方法の理解
 - ・ 前提としての「正しい」データ作成
 - ・ ICDとDPCコーディングの理解
 - ・ 関連情報の病院マネジメントへの応用
 - ・ 関連情報の医療の質管理への応用
- 主役は皆さんです。
 - せっかくの機会です。講師にたくさん質問して下さい。
 - 学んだことを「やり易いもの」からでいいですから、病院に帰って実践してみてください。
 - 実践しなければ、手法は身につきません。

急性期病院の機能評価とDPCセミナーの講義・実習内容



DPCデータとは何か

- 分析可能な全国統一形式の**患者臨床情報**
+**診療行為**の電子データセット
- **患者臨床情報**
 - 患者基本情報
 - 病名、術式、各種のスコア・ステージ分類
- **診療行為情報**
 - 診療行為、医薬品、医療材料
 - 実施日、回数・数量
 - 診療科、病棟、保険種別

1入院中のプロセス
(いつ、何を、どれだけ
行ったのか)がわかる

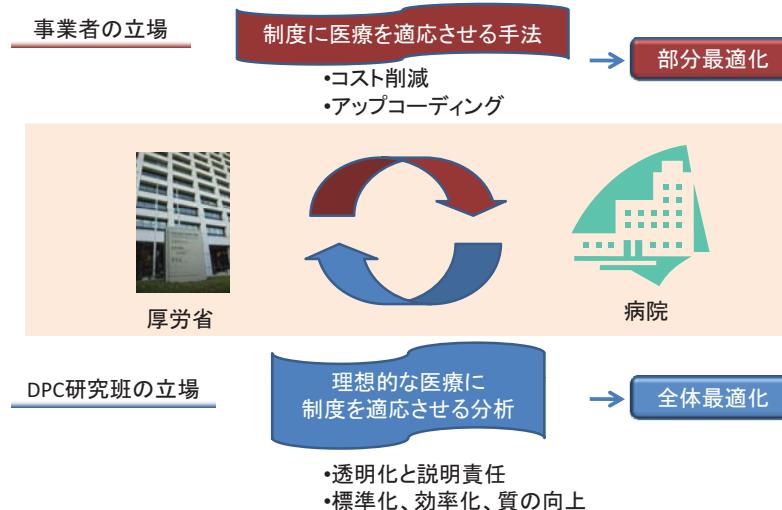
(北海道大学 藤森)

DPCの目的の再確認

- 医療情報の標準化と透明化
- DPCの目的は「支払い方式の改革」ではなく「病院マネジメントの改革」
 - DPCを用いた
 - ・ 収入管理
 - ・ 支出管理
 - ・ 品質管理
 - ・ 診療の最適化と意思決定支援

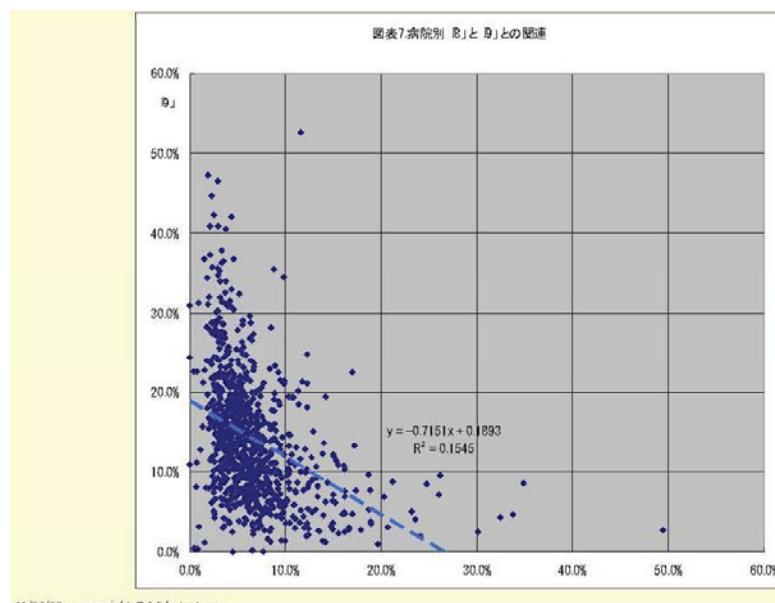
(松田)

コンサル事業者とDPC研究班の違い



DPCデータ分析と医療の評価

DPCのデータ精度の評価の例



DPCデータ分析と医療の評価 ケースミックス分析

①疾患毎の平均在院日数
の要素

②入院患者の患者像
(ケース・ミックス) の要素

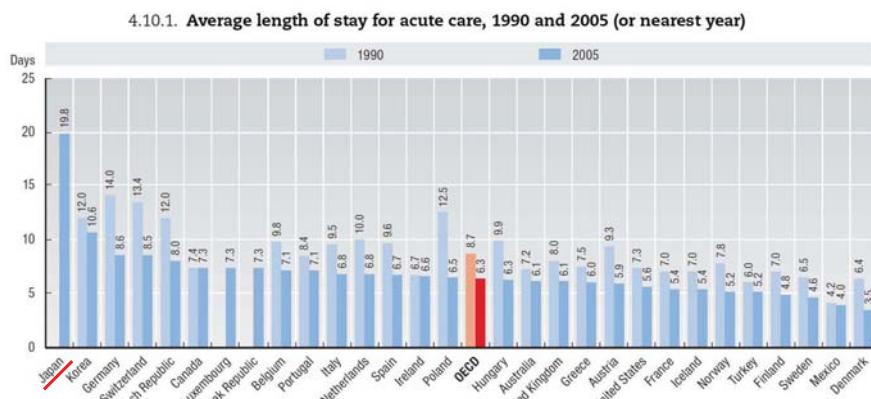


病院全体の平均在院日数

DPCを用いた平均在院日数評価の意義

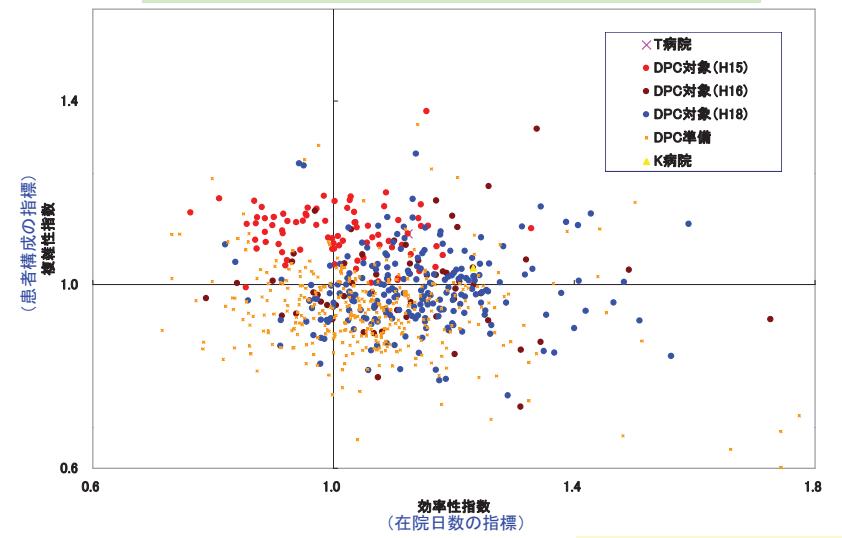
- ・わが国の平均在院日数はOECD平均の2倍以上
- ・医療の効率化はまだまだ途上

急性期病院の平均在院日数の国際比較



17

DPCを用いた病院機能の評価の例



患者構成と在院日数の指標の評価

- 右上方向にある病院ほど良い病院
- 在院日数の指標を用いた病院マネジメント
 - 診療部門別、疾患別に具体的に対策を立てる
 - 短期入院の患者を増やしても改善されないことに注意
- 患者構成の指標を用いた病院マネジメント
 - 入院患者を選ぶことはできないので、簡単には改善できない
 - 専門的な手術や検査の患者を増やして改善
 - 地域連携を強化し、自院の特徴をより明確化する
 - 病床稼働率が下がり、軽症患者の入院が増えると低下する
 - 患者構成の指標は地域における病院の役割を反映

カバー率指標

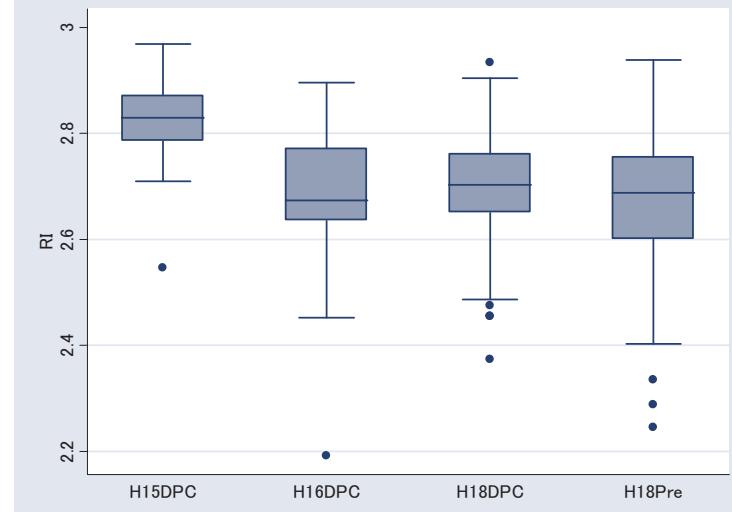
- 広範囲の疾患の治療を評価
- 入院患者のDPC分類の種類が全DPC分類のどの程度の割合を占めるかを評価
- 公表データの「DPC診断群分類の出現割合」
- 大規模病院で高くなる傾向
- 多様な疾患への対応のために多くの人員と設備を要していることを評価する指標
- 病床規模がほぼ同等の医療機関と比較する

DPCによる傷病の多様性、希少性の評価

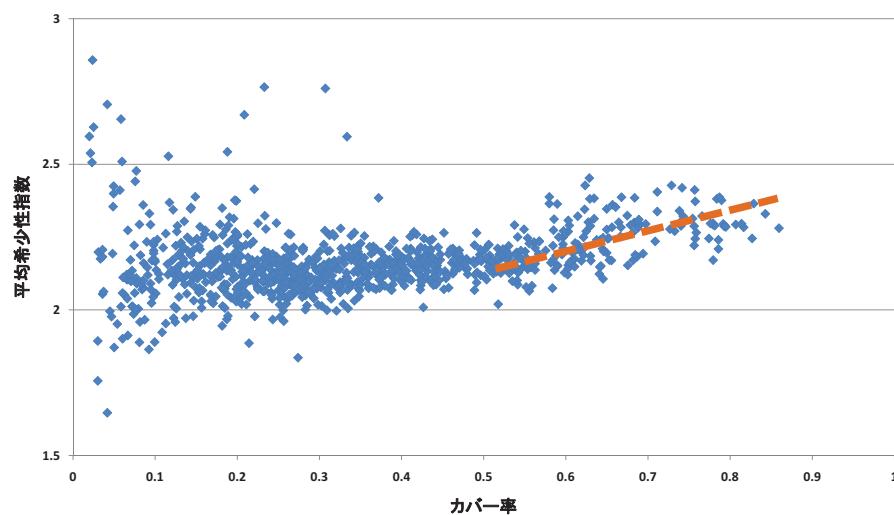
- DPC主要分類毎の患者数割合から疾患の希少性を指数化(Shannon Index)

DPC主要分類名	頻度	希少性指数
100310 腎血管性高血圧症	$10^{-4.6}$	4.6
100370 アミロイドーシス	$10^{-4.5}$	4.5
...		
040010 喘息	$10^{-1.6}$	1.6
010060 脳梗塞	$10^{-1.0}$	1.0

医療機関別の稀少性指標



DPC分類別のカバー率と希少性の関係
平成22年度研究班データ(953病院)

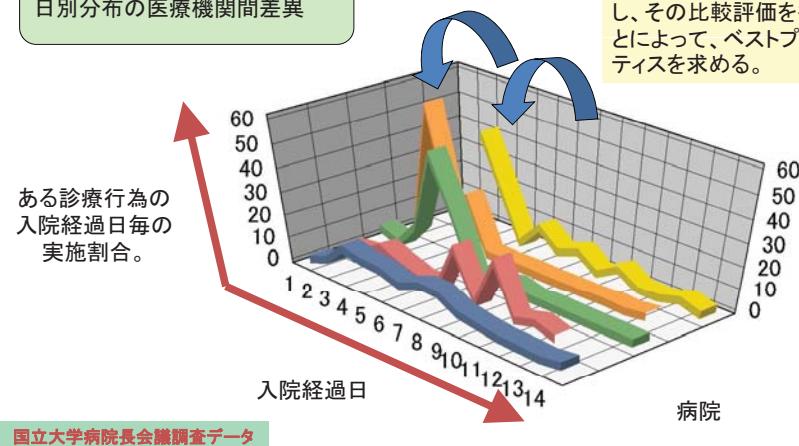


DPCデータ分析と医療の評価 診療プロセス分析

- 医療の標準化や医療の質と効率性の向上のために診療内容とその経過を可視化する手法
- DPCデータのE,Fファイルは、個々の患者の日々の診療内容が記録された診療明細電子データの活用
- 従来、得ることが非常に難しかった医療現場のデータを簡単に集めることができ

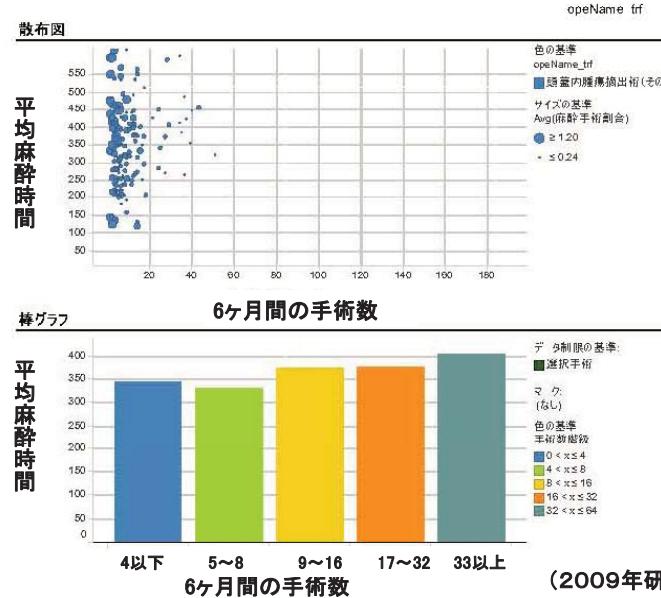
基本的な診療プロセス分析の例

肺悪性腫瘍患者での手術点数
日別分布の医療機関間差異

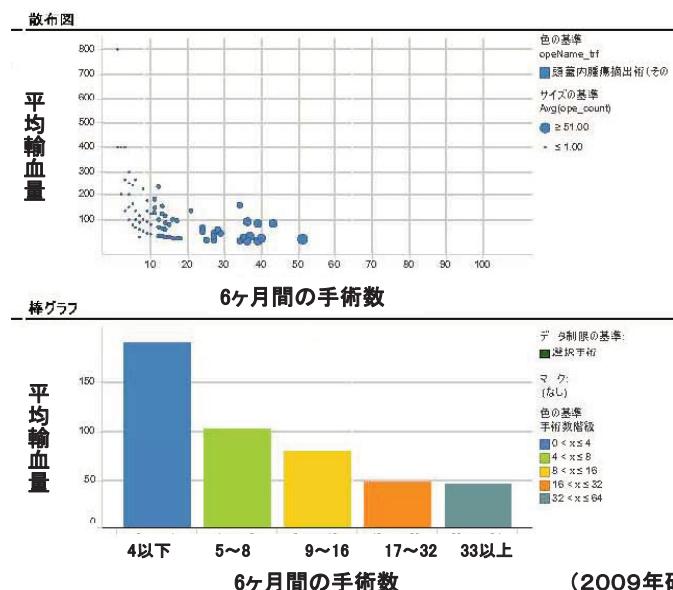


診療行為の実施パターンの病院間差異を明らかとし、その比較評価を行うことによって、ベストプラクティスを求める。

頭蓋内腫瘍摘出術の病院当たり手術数と平均麻酔時間



頭蓋内腫瘍摘出術の病院当たり手術数と平均MAP輸血量



人工関節置換術/人工骨頭挿入術における手術部位感染予防のための抗菌薬の3日以内および7日以内の中止率

1) 対象病院	DPC 対象病院
2) 計測期間等	平成 22 年 7 月 1 日～12 月 31 日(ただし、計測期間に退院した患者)
3) 計測対象	分子 分母のうち、術日以降に抗菌薬が予防的に投与され、手術当日から数えて 3 日以内および 7 日以内に中止された患者数
	分母 「人工関節置換術」「人工関節再置換術」「人工骨頭挿入術」のいずれかを施行した退院患者数

【骨・関節術後感染予防ガイドライン：日本整形外科診療ガイドライン委員会 骨・関節術後感染予防ガイドライン策定委員会】

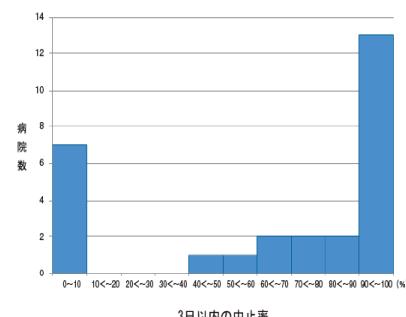


人工関節置換術では、SSI予防のための抗菌薬を術後24～48時間は、投与する必要がある。

* 我が国のアンケート調査に基づくコンセンサスでは、手術日を含めて清潔手術で2日以内、準清潔手術で4日以内が指示されている。

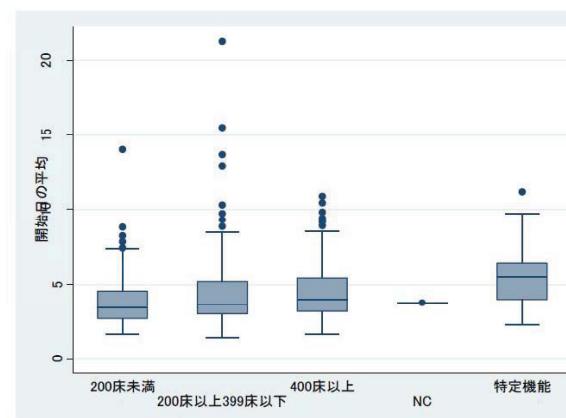
病院名	分母	分子(3日以内)	分子(7日以内)	3日以内:中止率(%)	7日以内:中止率(%)
仙台医療センター	13	13	13	100.0	100.0
水戸医療センター	30	0	30	0.0	100.0
埼玉病院	51	37	49	72.5	96.1
西埼玉中央病院	26	0	26	0.0	100.0
千葉医療センター	27	0	23	0.0	85.2
東京医療センター	39	36	38	92.3	97.4
災害医療センター	16	12	16	75.0	100.0
横浜医療センター	24	23	24	95.8	100.0
金沢医療センター	25	21	25	84.0	100.0
長野病院	11	11	11	100.0	100.0
静岡医療センター	15	9	14	60.0	93.3
名古屋医療センター	128	123	126	96.1	98.4
三重中央医療センター	68	66	68	97.1	100.0
大阪医療センター	74	36	73	48.6	98.6
大阪南医療センター	81	0	80	0.0	98.8
姫路医療センター	14	0	14	0.0	100.0
南和歌山医療センター	12	8	12	66.7	100.0
岡山医療センター	136	133	133	97.8	97.8
呉医療センター	53	52	53	98.1	100.0
福山医療センター	66	62	64	93.9	97.0
東広島医療センター	16	0	15	0.0	93.8
開門医療センター	20	14	19	70.0	95.0
普通寺病院	10	0	10	0.0	100.0
九州医療センター	123	104	120	84.6	97.6
姫野医療センター	58	53	57	91.4	98.3
長崎医療センター	79	79	79	100.0	100.0
熊本医療センター	80	76	78	95.0	97.5
別府医療センター	17	17	17	100.0	100.0
病院ごとの各中止率の平均値、標準偏差、中央値		3日以内	7日以内		
平均値	病院数28施設			65.0	98.0
標準偏差	病院数28施設			40.4	3.2
中央値	病院数28施設			84.3	99.4

*分母が10症例未満の病院数：17



平成22年度医療の質・評価公表事業
国立病院機構総合研究センター診療情報分析部 小林、伏見

脳梗塞の平均リハビリ開始時期



脳梗塞で脳梗塞でJCS<30、手術・処置2が3、4に限定
脳血管疾患等リハビリの平均開始日(入院初日を1とする)
対象患者数 N ≥ 5 の医療機関

(平成21年6月19日中医協DPC評価分科会資料より)

急性脳梗塞患者に対する早期リハビリテーション開始率

1) 対象病院	DPC 対象病院				
2) 計測期間等	平成 22 年 7 月 1 日～12 月 31 日 (ただし、計測期間に退院した患者)				
3) 計測対象	<table border="1"> <tr> <td>分子</td> <td>分母のうち、「脳血管疾患等リハビリテーション料」が入院日から 4 日以内に算定された患者数</td> </tr> <tr> <td>分母</td> <td>「医療資源を最も投入した傷病名」が「脳梗塞(I63)」で、「脳梗塞」の発症時期が急性期(発症 4 日以内)であった患者のうち、「脳血管疾患等リハビリテーション料」が算定された患者数。 ただし、以下の場合を除外する。 ・「入院時併存症名」または「入院後発症疾患名」に「急性心筋梗塞」、「起立性低血圧」、「くも膜下出血」、「脳内出血」、「その他の外傷性頭蓋内出血」のいずれか一つ以上が記載されている場合</td> </tr> </table>	分子	分母のうち、「脳血管疾患等リハビリテーション料」が入院日から 4 日以内に算定された患者数	分母	「医療資源を最も投入した傷病名」が「脳梗塞(I63)」で、「脳梗塞」の発症時期が急性期(発症 4 日以内)であった患者のうち、「脳血管疾患等リハビリテーション料」が算定された患者数。 ただし、以下の場合を除外する。 ・「入院時併存症名」または「入院後発症疾患名」に「急性心筋梗塞」、「起立性低血圧」、「くも膜下出血」、「脳内出血」、「その他の外傷性頭蓋内出血」のいずれか一つ以上が記載されている場合
分子	分母のうち、「脳血管疾患等リハビリテーション料」が入院日から 4 日以内に算定された患者数				
分母	「医療資源を最も投入した傷病名」が「脳梗塞(I63)」で、「脳梗塞」の発症時期が急性期(発症 4 日以内)であった患者のうち、「脳血管疾患等リハビリテーション料」が算定された患者数。 ただし、以下の場合を除外する。 ・「入院時併存症名」または「入院後発症疾患名」に「急性心筋梗塞」、「起立性低血圧」、「くも膜下出血」、「脳内出血」、「その他の外傷性頭蓋内出血」のいずれか一つ以上が記載されている場合				

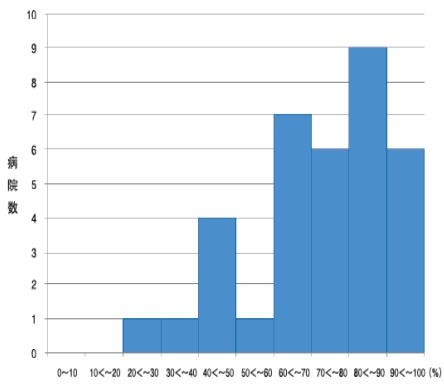
【適用基準】

- 入院時意識障害がある場合のJCSが1桁で以下いずれかに該当するもの
- 3名前、生年月日が言えない
- 2見当識障害あり
- 1清明とはいえない
- 0意識障害がない

急性脳梗塞患者に対する早期リハビリテーション開始率

病院名	分母	分子	開始率(%)	病院名	分母	分子	開始率(%)
仙台医療センター	87	69	79.5	米子医療センター	37	32	86.5
水戸医療センター	33	24	72.7	鹿児島医療センター	37	36	94.6
高崎総合医療センター	12	8	66.7	鹿児島医療センター	33	20	60.6
群馬病院	38	17	44.7	両毛医療センター	82	78	80.0
千葉医療センター	23	8	34.8	東広島医療センター	43	32	74.4
東京医療センター	68	16	23.5	朝霞医療センター	88	92	80.9
小岩医療センター	84	31	37.5	開田医療センター	33	29	87.9
横浜医療センター	56	41	73.2	福島県医療センター	40	36	87.5
金沢医療センター	24	16	66.7	九州市医療センター	133	126	94.7
鳥取病院	18	16	88.9	精神医療センター	44	40	90.9
豊岡医療センター	25	22	88.0	精神医療センター	40	25	62.5
名古屋医療センター	123	117	95.1	精神医療センター	23	14	60.9
三重中核医療センター	38	16	42.1	精神医療センター	70	41	58.6
精神医療センター	20	17	85.0	精神医療センター	37	32	86.5
精神医療センター	57	37	64.8	豊島医療センター	71	61	66.9
大分医療センター	38	19	50.0				
大佐医療センター	35	26	74.3				
豊田医療センター	64	62	93.8	平均値			
神戸医療センター	12	9	75.0	標準偏差			
精神医療センター	58	38	65.5	中央値			

* 分母が10症例未満の病院数：10



クリティカルパスの活用あるいは
クリティカルパスに設定されたリハ
ビリテーションの開始日の見直しな
どを行い、改善を図る余地がある。

平成22年度医療の質・評価公表事業
国立病院機構総合研究センター診療情報分析部 小林、伏見

急性心筋梗塞患者に対する退院時のアスピリンあるいは硫酸クロピドグレル処方率

1) 対象病院	DPC 対象病院		
2) 計測期間等	平成 22 年 7 月 1 日～12 月 31 日（ただし、計測期間に退院した患者）		
3) 計測対象	分子	分子のうち、退院時処方でアスピリンあるいは硫酸クロピドグレルが処方された患者数	
	分母	「急性心筋梗塞・再発性心筋梗塞（DPC コード：050030）」の退院患者数。ただし、以下の場合を除外する。 ・退院時転帰が死亡であった患者 ・退院先が「他院へ転院（入院）した場合」あるいは「その他（介護老人保健施設、介護老人福祉施設等への転所）」に該当する患者 ・Killip 分類が「Class4」であった患者	

【除外基準】

以下のいずれかあるいは二つ以上該当するものは除外する。

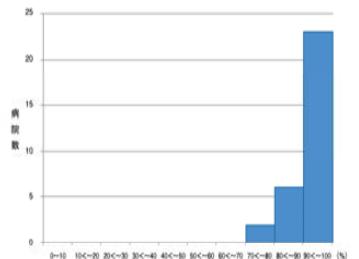
- ・退院時転帰が死亡
- ・退院先が以下のいずれか
「転院」「介護施設等」
- ・入院時のKillip分類が「4: Class4 心原性ショック(収縮期血圧 <90mmHg、末梢循環不全(乏尿、チアノーゼ、発汗))」

平成22年度医療の質・評価公表事業
国立病院機構総合研究センター診療情報分析部 小林、伏見

■急性心筋梗塞患者に対する退院時のアスピリンあるいは硫酸クロピドグレル処方率

病院名	分母	分子	処方率(%)	病院名	分母	分子	処方率(%)
仙台医療センター	14	14	100.0	浜田医療センター	15	12	80.0
水戸医療センター	25	21	84.0	岡山医療センター	29	28	100.0
高崎総合医療センター	24	22	91.7	興医療センター	17	16	94.1
姫王病院	48	46	95.8	東広島医療センター	27	23	85.2
東京医療センター	50	47	94.0	岩国医療センター	29	28	96.6
災害医療センター	35	34	97.1	門脇医療センター	12	10	83.3
福井医療センター	24	23	95.8	福岡医療センター	15	14	93.3
金沢医療センター	13	11	84.6	九州医療センター	36	35	97.2
長野病院	35	32	91.4	蓮野医療センター	22	19	86.4
静岡医療センター	53	50	94.3	長崎医療センター	24	23	95.8
名古屋医療センター	31	29	93.5	熊本医療センター	29	29	100.0
三重中央医療センター	24	23	95.8	別府医療センター	15	14	93.3
京都医療センター	25	23	92.0	鹿児島医療センター	46	42	91.3
大坂医療センター	10	9	90.0				
大阪南医療センター	22	20	90.9				
愛媛医療センター	22	17	77.3	平均値			
神戸医療センター	14	14	100.0	標準偏差			
南和歌山医療センター	21	20	95.2	中央値			

*分母が10症例未満の病院数：14



平成22年度医療の質・評価公表事業
国立病院機構総合研究センター診療情報分析部 小林、伏見

DPCデータ分析と医療の評価 アウトカム分析

- ・入院医療の総合的なアウトカムを反映している可能性がある
- ・正確な評価には、適切な重症度、ケース・ミックス補正が必須
- ・傷病の組み合わせから重症度をスケール化する手法（Charlsonスコア）が広く用いられている
- ・年齢、性別、緊急入院の有無、Charlsonスコアを用いて、院内死亡の多重ロジスティック解析を行い、死亡予測モデルを作成
- ・標準化死亡比＝観察された死亡率／予測された死亡率で判断

院内死亡率の分析

- ・入院医療の総合的なアウトカムを反映している可能性がある
- ・正確な評価には、適切な重症度、ケース・ミックス補正が必須
- ・傷病の組み合わせから重症度をスケール化する手法（Charlsonスコア）が広く用いられている
- ・年齢、性別、緊急入院の有無、Charlsonスコアを用いて、院内死亡の多重ロジスティック解析を行い、死亡予測モデルを作成
- ・標準化死亡比＝観察された死亡率／予測された死亡率で判断

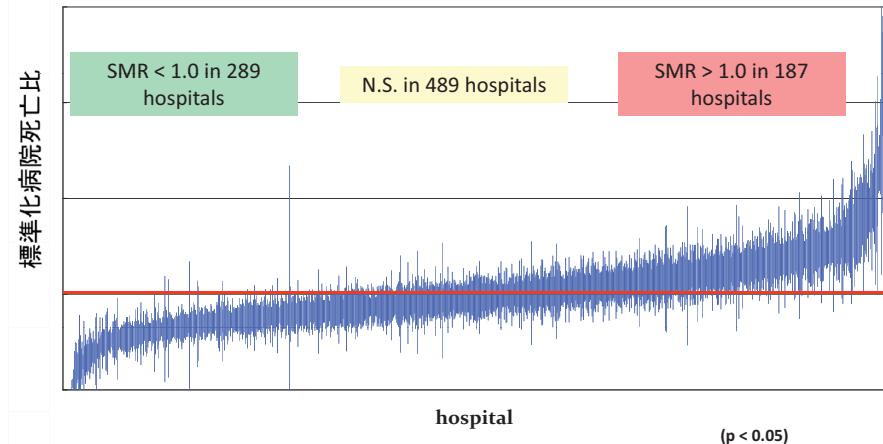
Charlsonスコア

傷病名	ウェイト
急性心筋梗塞	1
心不全	1
末梢血管障害	1
脳血管障害	1
認知症	1
呼吸器疾患	1
結合組織疾患	1
消化性潰瘍	1
肝疾患	1
糖尿病(合併症なし)	1

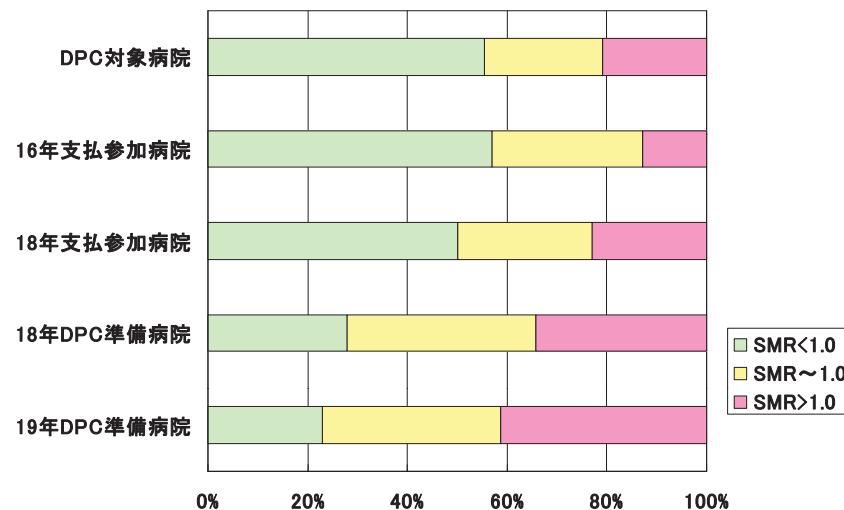
傷病名	ウェイト
糖尿病(合併症あり)	2
対麻痺	2
腎疾患	2
がん	2
転移性がん	3
重症肝疾患	3
HIV	6

標準化病院死亡比(HSMR)

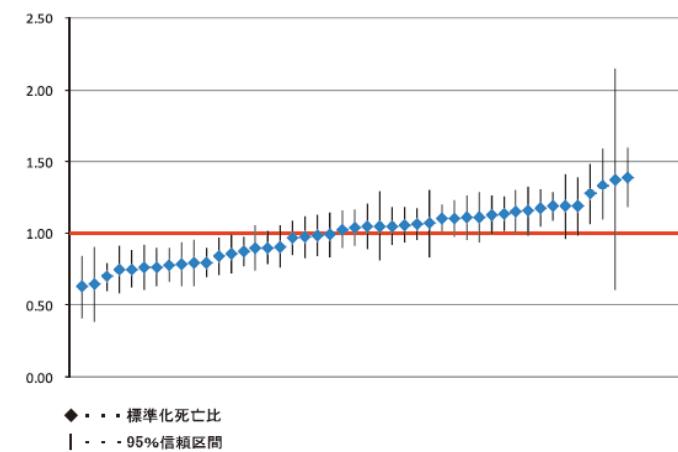
adjusted for age, gender, emergency, Charlson's score



標準化病院死亡比の比較



標準化死亡比



諸外国や日本の研究等と比較し、国立病院機構における対象病院の標準化死亡比の範囲は0.62-1.39となっており、病院間でばらつきは少ない。

国立病院機構 HSMRの計算

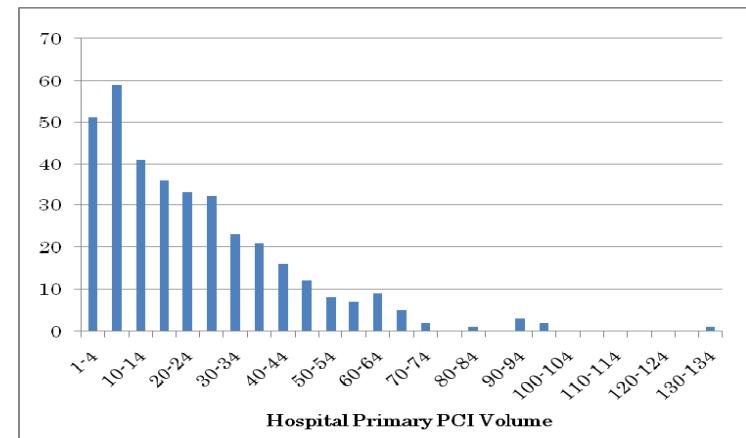
○死亡予測スコア

$$= -6.956 + 0.197X_1 + 1.461X_2 + 0.030X_3 + 0.992X_4 + 0.354X_5 - 1.137X_6 + 1.019X_7 + 1.081X_8 + 0.568X_9 - 0.731X_{10} - 0.632X_{11} + 1.640X_{12} + 0.207X_{13} + 0.210X_{14} - 0.231X_{15} + 0.837X_{16} + 1.955X_{17}$$

$$\text{○予測死亡率} = 1/(1+\exp(-1 \times \text{スコア}))$$

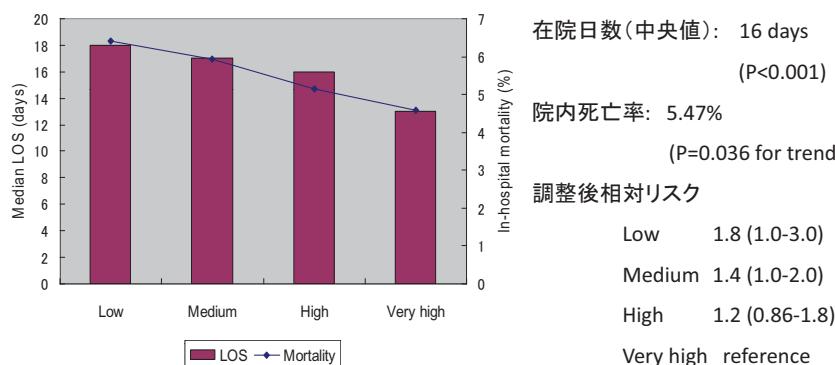
X_1 :『性別』 男性=1、女性=0
 X_2 :『予定・緊急医療入院』 緊急入院=1 予定入院・その他=0
 X_3 :『年齢』 入院時の年齢
 X_4 :『救急車による搬送の有無』 無=0 有=1
 X_5 :『MDC-01神経』 該当有=1 該当無=0
 X_6 :『MDC-02眼科』あるいは『MDC-03耳鼻科』あるいは『MDC-08皮膚』 該当有=1 該当無=0
 X_7 :『MDC-04呼吸器』 該当有=1 該当無=0
 X_8 :『MDC-05循環器』 該当有=1 該当無=0
 X_9 :『MDC-06消化器』 該当有=1 該当無=0
 X_{10} :『MDC-14 新生児』あるいは『MDC-15小児』 該当有=1 該当無=0
 X_{11} :『MDC-11 内分泌』 該当有=1 該当無=0
 X_{12} :『MDC-13 血液』 該当有=1 該当無=0
 X_{13} :『MDC-09 乳房』あるいは『MDC-12 女性』 該当有=1 該当無=0
 X_{14} :『MDC-11 腎尿路』 該当有=1 該当無=0
 X_{15} :『Charlson Score1-2』 該当有=1 該当無=0
 X_{16} :『Charlson Score3-6』 該当有=1 該当無=0
 X_{17} :『Charlson Score7以上』 該当有=1 該当無=0

DPC病院において半年間に実施された心筋梗塞患者のPCI数



Kuwabara H, Fushimi, K. Circ J 2011

心筋梗塞患者におけるPCI施行後の院内死亡率と医療機関のPCI実施数の関係



Low: <9 PCI, Medium: 9<PCI<35,
High: 35<PCI<70, Very High: >70 PCI
70PCIは年間に換算すると約400PCI

MIIによるPCI 1/3
AnginalによるPCI 2/3

悪性高熱(Malignant hyperthermia)の発生率

17 MH detected among 1,238,171 patients undergoing general anesthesia.

	N	%	MH	Incidence (per million)
Total	1,238,171	100.0%	17	13.7
Volatile agents				
Sevoflurane	932,771	75.3%	14	15.0
Isoflurane	33,231	2.7%	0	0.0
Halothane	682	0.1%	0	0.0
Enflurane	35	0.0%	0	0.0
Muscle Relaxants				
Suxamethonium	19,871	1.6%	0	0.0
Vecuronium	782,899	63.2%	10	12.8
Pancuronium	11,286	0.9%	0	0.0
Rocuronium	246,572	19.9%	6	24.3
Propofol	949,694	76.7%	12	12.6

(Anesthesiology 2011;114(1):84-90)

10

(東京大学 康永)

肺癌手術の施設症例数と手術成績(死亡率・在院日数・胸腔ドレン留置期間)との関連
Impact of hospital volume on mortality, length of stay and chest tube duration following lobectomy

(n=19,831)

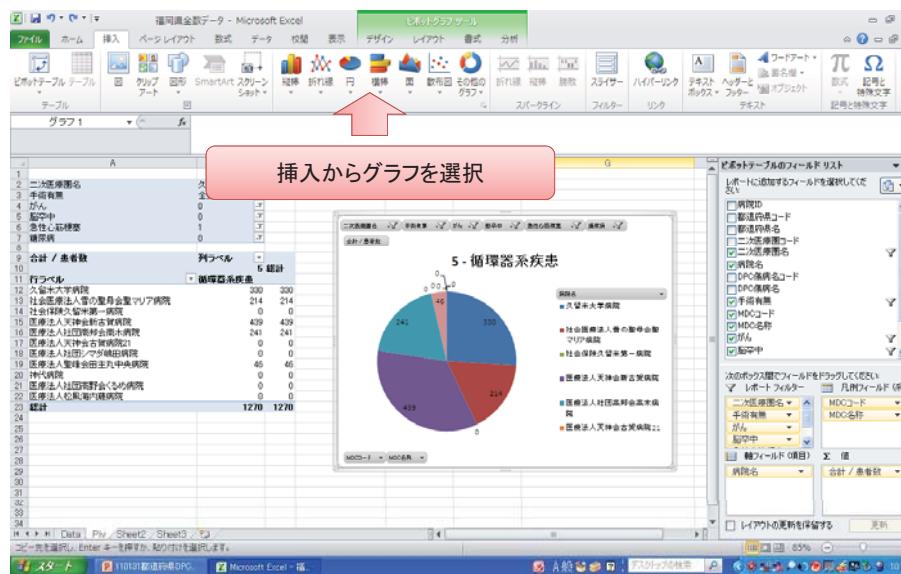
Hospital volume (per year)	N	Inhospital death (%)	Duration of chest-tube drainage (mean [95% CI]) (days)	Postoperative length of stay (mean [95% CI]) (days)
Low (≤ 24)	5,013	47 (0.94)	5.1 [4.9-5.4]	15.9 [15.5-16.3]
Medium-low (25-43)	5,127	32 (0.62)	4.3 [4.1-4.4]	13.1 [12.7-13.5]
Medium-high (44-67)	4,856	35 (0.72)	4.1 [3.9-4.3]	12.4 [12.0-12.7]
High (≥ 68)	4,835	23 (0.48)	4.0 [3.8-4.1]	11.5 [11.2-11.8]

(Ann Thorac Surg 2011 in press)

14

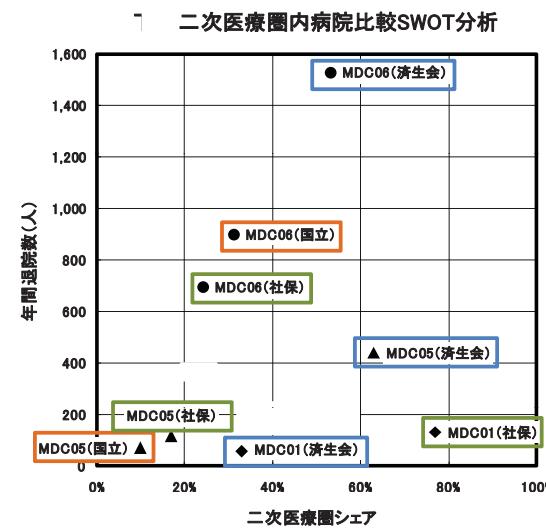
(東京大学 康永)

DPC公表データのピボットテーブルでの分析

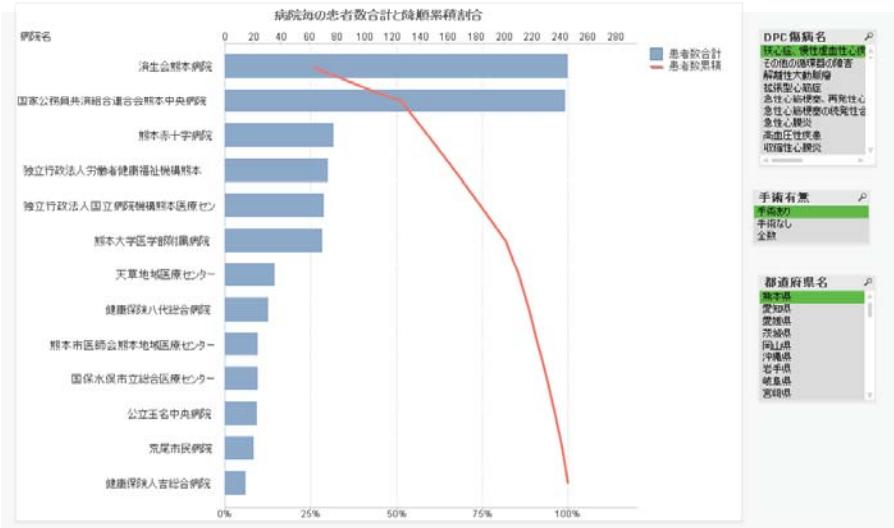


DPCデータを用いた地域医療の評価

分析事例

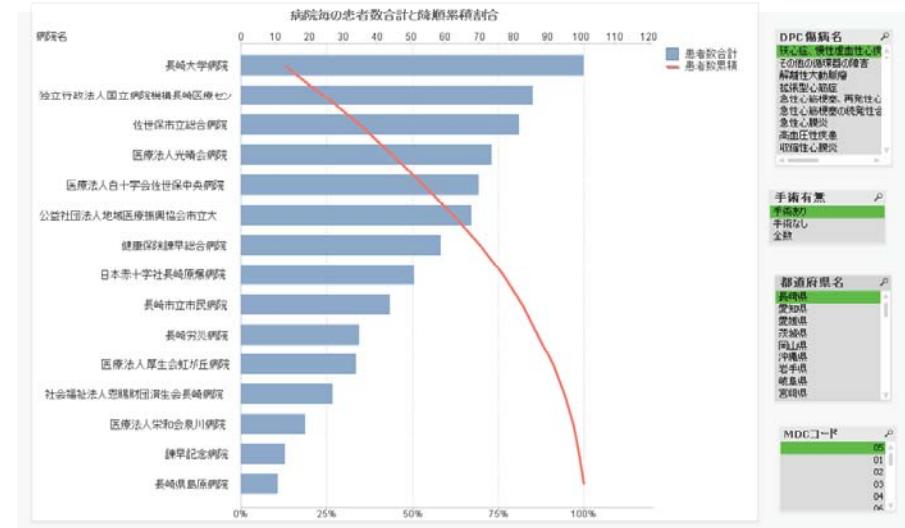


虚血性心疾患手術患者の集積状況(熊本県)



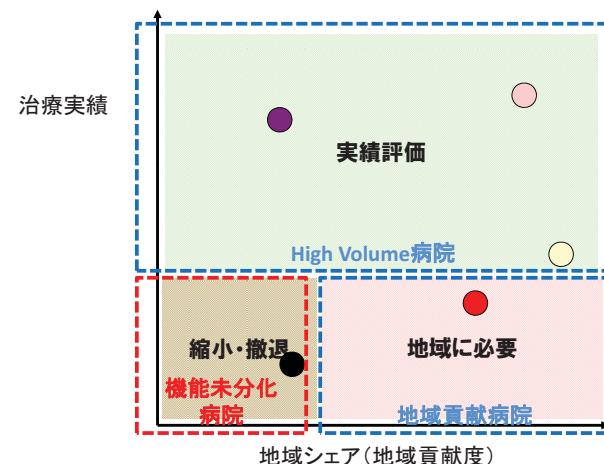
Qlikview[®] 10.0による分析 (www.qlikview.com)

虚血性心疾患手術患者の集積状況(長崎県)



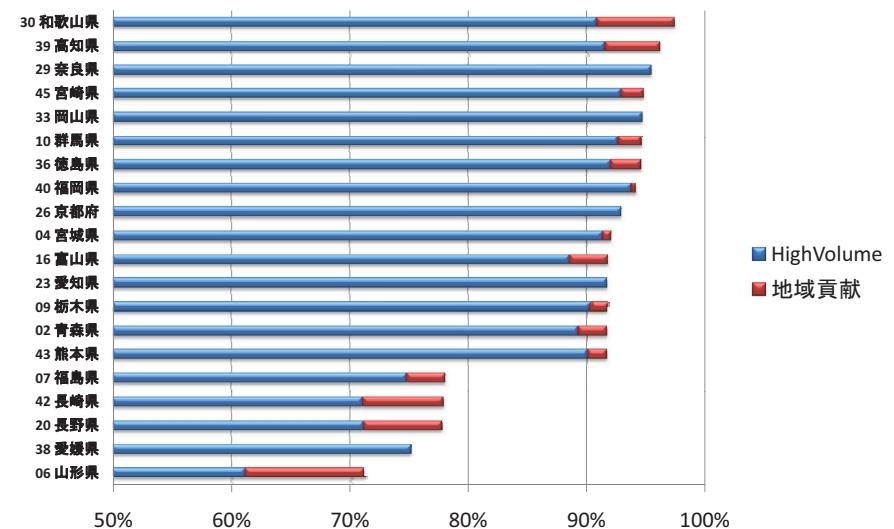
Qlikview[®] 10.0による分析 (www.qlikview.com)

シェア分析による地域医療機能連携の評価

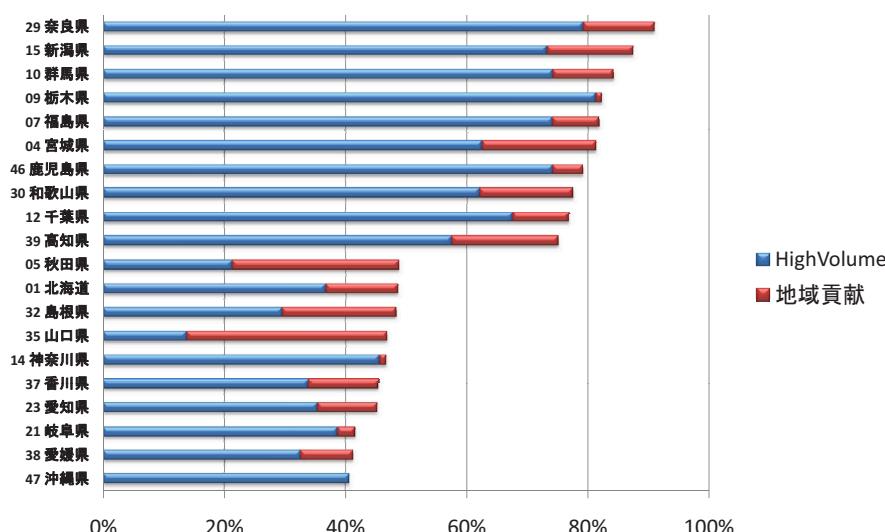


それぞれのカテゴリーの病院に入院した患者数を集計し、地域医療機能分化度の指標を計算

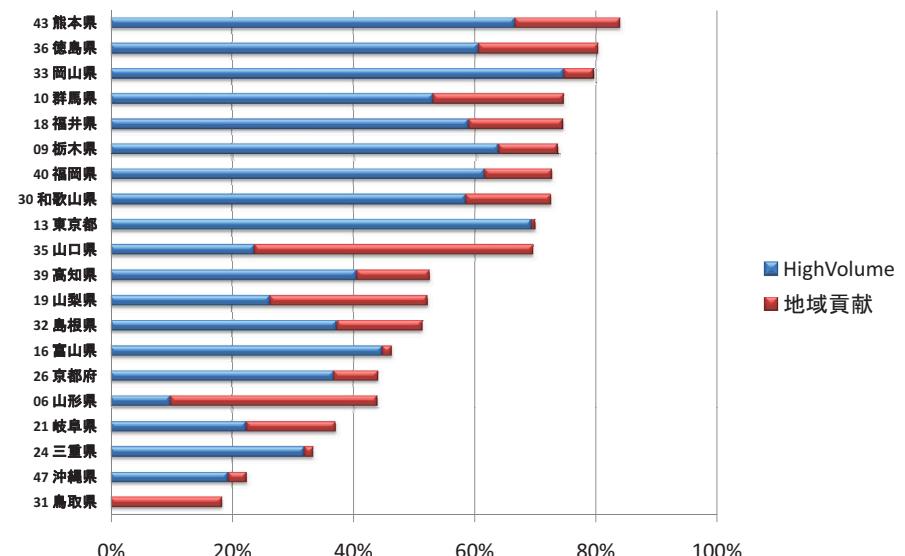
循環器手術患者の病院集約度



がん手術患者の病院集約度(肺がん)



がん手術患者の病院集約度(乳がん)



まとめ

1. DPCデータを用いたケースミックス分析は、診療報酬評価の視点として既に確立されているので、各医療機関はその分析に基づく医療マネジメントの向上に努める必要がある。
2. プロセス分析、アウトカム分析は、開発から応用へと進み、診療報酬や医療機能評価等へ利用される段階に入っていると言えるので、各医療機関はこれらの分析能力を高めていく必要がある。
3. DPCデータ、患者調査データ等による地域医療提供体制の定量的可視化は、①地域における各医療機関の役割、②病態別の地域医療圏、③地域医療資源の必要度などを明かとする。これらの視点からの医療機関の評価、医療計画の改訂などが今後予想される。
4. このようなデータに基づく医療の評価が、我が国の医療の質の更なる向上と、医療提供体制の充実に結びつくことを期待したい。